

UNE SOURCE D'ÉNERGIE D'AVENIR ? Qu'en pensez-vous ?

C'est la question posée à Stéphane Lhomme. Voici sa réponse à l'article que je lui ai envoyé (voir ci-dessous).

Merci Maurice C'est du pipeau

comme je l'explique lors de mes diverses publications, les effets d'annonce dans le nucléaire existent depuis des décennies, par exemple cela fait 50 ans que l'on a droit à des "avancées décisives" vers la maîtrise de la fusion nucléaire...

Idem pour des voies spécifiques comme le Thorium. Or, le Thorium n'est pas fissile (il ne crée pas la réaction nucléaire), il est seulement fertile. Cela signifie que la filière nucléaire "au Thorium" est en réalité celle des SURGÉNÉRATEURS de type Superphénix.

La différence est que, au lieu de bombarder de neutrons l'Uranium 238 (fertile) pour obtenir du plutonium 239 (fissile), on doit bombarder le Thorium 232 (fertile) pour obtenir de l'Uranium 233 (fissile)

SAUF QUE ! Sauf que ça fait 50 ans que l'industrie nucléaire mondiale échoue à faire fonctionner des surgénérateurs, avec la filière la moins compliquée (uranium).

Outre le désastre français de Superphénix, on peut citer le surgénérateur japonais de Monju qui a lui aussi connu une carrière catastrophique ponctuée par un terrible incendie avant d'être abandonné. Quant au surgénérateur allemand de Kalkar, il n'a carrément jamais pu être mis en service !

Les USA ont abandonné la filière des surgénérateurs, et les Russes font péniblement hoqueter leur BN800 qui ne réalise, bien entendu, aucun des miracles annoncés.

Il est tout à fait possible que les chinois aient fait un tel réacteur (encore qu'il faille se méfier, la Chine est une dictature et ils racontent ce qu'ils veulent). Mais il s'agit d'un réacteur de 50 MW, c'est à dire un tout petit modèle.

Dans le nucléaire, les problèmes augmentent de façon exponentielle avec la puissance. Donc ils font peut-être fonctionner correctement un réacteur au thorium de 50 MW, mais ça ne signifie aucunement qu'ils sont en capacité de développer une vraie filière au thorium fonctionnelle et rentable.

Quant on veut faire du nucléaire, rien ne vaut un bon vieux REP, comme la grande majorité des réacteurs construits depuis les débuts de l'ère nucléaire...

Stéphane